

**ПРОТОКОЛ**  
заседания диссертационного совета Д 212.038.12  
в Воронежском государственном университете  
( № 7 от 27 марта 2017 г.)

Присутствовали: 19 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, Н.А. Тропин, С.И. Филоненко, В.В. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Михайлика Александра Георгиевича «История боевых действий Красной армии на территории Венгрии (сентябрь 1944 – апрель 1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. В.Н. Фурсов
2. д.и.н. Н.А. Тропин
3. д.и.н. Г.А. Быковская
4. д.и.н. В.Н. Глазьев
5. д.и.н. А.В. Перепелицын
6. д.и.н. А.В. Глухова
7. д.и.н. Ю.В. Селезнев
8. д.и.н. Н.П. Писаревский
9. д.и.н. М.Д. Карпачёв

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. В.Н. Фурсов
2. д.и.н. Г.А. Быковская
3. д.и.н. Г.Н. Мокшин
4. д.и.н. А.Д. Пряхин
5. д.и.н. А.В. Перепелицын
6. д.и.н. М.Д. Карпачёв

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Михайлику Александру Георгиевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Председатель Совета

Ученый секретарь



М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27 марта 2017 г. № 7

О присуждении Михайлику Александру Георгиевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «История боевых действий Красной армии на территории Венгрии (сентябрь 1944 – апрель 1945 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 15 декабря 2016 г., протокол № 26 диссертационным советом Д 212.038.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Михайлик Александр Георгиевич 1957 года рождения, работает заместителем руководителя в Управлении Федерального казначейства по г. Москве, Министерство финансов РФ.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Маркетинговая деятельность промышленных предприятий Венгрии в условиях конверсии» защитил в 1994 году, в диссертационном совете, созданном на базе Гуманитарной академии Вооруженных сил.

Диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности государства (историко-теоретический и сравнительно-правовой анализ)» защитил в 2004 году, в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургского университета МВД РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории России гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Филоненко Сергей Иванович, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», ректор.

Официальные оппоненты:

Македонская Вера Александровна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», кафедра «История», профессор;

Яценко Константин Владимирович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра истории России, заведующий;

Хисамутдинова Равиля Рахимьяновна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории и общественного воспитания, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ – в своем положительном заключении, подписанном Козловым Денисом Юрьевичем, доктором исторических наук, старшим научным сотрудником, заместителем начальника Института – начальником 1 управления, Монаковым Михаилом Сергеевичем, доктором исторических наук, старшим научным сотрудником 11 отдела, Овчинниковым Владимиром Дмитриевичем, кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником 11 отдела, указала, что диссертация А.Г. Михайлика, исследуя историю боевых действий Красной армии на территории Венгрии, вносит большой вклад в изучение истории Великой Отечественной войны, обеспечивая прирост научного знания в отношении значимых историографических аспектов темы. Крупная проблема военной истории 1944-1945 гг. получила в диссертации А.Г. Михайлика всестороннее и глубокое изучение. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор заслуживает искомой степени.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 19 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17. Работы посвящены изучению исторических аспектов военных действий Красной армии на территории Венгрии в 1944–1945 гг. Вклад соискателя составляет 90%, их общий объем – 40,73 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Михайлик А. Г. Война, возвратившаяся в Будапешт: история боёв Красной армии в Венгрии 1944 - 1945 гг. / А. Г. Михайлик. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2016. 348 с.; 2. Михайлик А. Г. Боевые действия Красной Армии в ходе освобождения Венгрии (1944 – 1945 годы) / А. Г. Михайлик // Новая и новейшая история. 2016. № 3. С. 30-33;

3. Михайлик А. Г. Участие Венгрии во Второй мировой войне: предыстория и контекст событий / А. Г. Михайлик // Клио. 2016. № 3. С. 165-173.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва.

1. Отзыв на автореферат д. и. н., проф., профессора кафедры российской истории и документоведения Белгородского государственного национального исследовательского университета Мошкина Александра Николаевича. Без замечаний. 2. Отзыв на автореферат д. и. н., проф., заведующего кафедрой культурологии Курского государственного университета Салтык Галины Александровны. Без замечаний. 3. Отзыв на автореферат д. и. н., проф., заведующего кафедрой «История и философия» Тамбовского государственного технического университетом Слезина Анатолия Анатольевича. Без замечаний. 4. Отзыв на автореферат д.и.н., проф., профессора кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Воронежского института Федеральной службы исполнения наказаний Ливенцева Дмитрия Вячеславовича. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются ведущими специалистами по истории Великой Отечественной войны и имеют многочисленные публикации по данной проблематике; ведущая организация – главный российский научный центр военной истории, крупные военные историки которого имеют многочисленные публикации по истории Второй мировой войны.

**Диссертационный совет отмечает, что** на основании выполненных соискателем исследований автором решена крупная научная задача: разработан и аргументирован новый подход к решению проблемы освободительной миссии Красной армии в годы Второй мировой войны на территории Венгрии.

1. В результате исследования установлено, что, несмотря на участие Венгрии в агрессии против Советского Союза на стороне нацистской Германии, в момент вступления Красной армии на территорию страны правительство СССР было готово к заключению перемирия с правительством М. Хорти на сравнительно мягких условиях.
2. В диссертации доказан тезис о том, что когда вследствие инспирированного действиями немецких оккупационных сил внутреннего переворота к власти в стране пришел марионеточный режим Ф. Салаши, в венгерском обществе произошёл раскол на два лагеря – сторонников продолжения войны на стороне фашистской Германии и сторонников выхода из войны с последующим объединением на демократической платформе.
3. В диссертации убедительно аргументирован вывод о том, что Красная армия выполнила свою освободительную миссию, разгромив войска оккупантов и марионеточного режима Ф. Салаши, а также обеспечив свободные выборы Вре-

менного национального собрания, формирование нового демократического правительства и поддержание внутреннего порядка на освобожденной территории страны.

4. Новыми материалами подтвержден тезис об объективно освободительном характере боевых действий Красной армии на территории Венгрии. Сделан обоснованный вывод, что освободительная миссия представляла собой неразрывное единство различных, но взаимосвязанных видов деятельности, осуществлявшейся вооруженными силами СССР. В результате военных действий была не только освобождена территория Венгрии, но и доказана неизбежность военного поражения Германии и фашистского режима Ф. Салаши.
5. Приведены убедительные данные о том, что боевые действия Красной армии продемонстрировали возросший уровень отечественной школы военного искусства, к 1944 г. превзошедшего военное искусство противника. Детально рассмотрен ход боевых действий на территории Венгрии в 1944-1945 гг., проведено сравнительно-аналитическое исследование количественного и качественного соотношения сил и средств Красной армии и противника, оперативно-тактического мастерства противоборствовавших сторон.
6. Дана оценка уровня военного искусства и степени решения поставленных перед Красной армией задач при проведении Дебреценской, Будапештской, Балатонской и Венской операций. Оно характеризовалось широким применением маневра силами и средствами, перегруппировками больших масс войск, умелым выбором и своевременной сменой направлений нанесения ударов. Советские войска расширили опыт прорыва оборонительных рубежей, форсирования водных преград, окружения и разгрома вражеских группировок.
7. Проведен объективный анализ ряда ошибок, допущенных советским командованием в ходе подготовки и ведения операций, приведших к невыполнению ряда частных задач и затягиванию военных действий на территории Венгрии. В диссертации установлено, что на итогах ряда боевых операций сказались общая нехватка сил, недооценка Ставкой важности усиления войск, наступавших в Венгрии, большая растянутость коммуникаций фронта, сжатые сроки подготовки наступательных операций.
8. В исследовании установлено, что деятельность советской военной администрации в освобожденных районах эффективно способствовала объединению венгерского общества на демократической платформе, стимулировала поддержку им нового правительства и Красной армии. Это обусловило развал венгерских вооруженных сил, подчинявшихся Ф. Салаши. Лишь стремительное завершение войны в Европе не позволило войскам демократической Венгрии принять участие в боевых действиях на стороне союзников.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:** в нем впервые с позиций современной исторической науки осуществлено комплексное полномасштабное исследование истории боевых действий Красной армии на территории Венгрии в сентябре 1944 – апреле 1945 гг. Особое внимание уделено освещению тех явлений и процессов, которые не нашли достаточного отражения в историографии. В диссертации тщательно проанализирован политический, дипломатический и экономический контекст событий, раскрыты причины вступления Венгрии в войну против СССР, освещены безуспешные попытки выхода из нее. Изучен характер взаимоотношений и организации взаимодействия войск стран-союзников – Германии и Венгрии с одной стороны, СССР и Румынии, Болгарии, Югославии, – с другой. Представлены авторские оценки соотношения сил и средств советских войск и противника в ходе штурма Будапешта и Балатонской оборонительной операции. Исследованы основные черты и специфические характеристики организации и проведения оборонительных, контрнаступательных и наступательных боевых операций частей Красной армии и войск противника на заключительном этапе Великой Отечественной войны. Проанализирована тактика войск 2-го и 3-го Украинских фронтов и войск противника в ходе боевых действий на всех этапах освобождения Венгрии. В диссертации вводится в научный оборот значительное количество новых, преимущественно архивных, источниковых материалов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** определены перспективы использования материалов диссертационного исследования при подготовке обобщающих трудов по истории России и Венгрии; а также исследований, посвященных истории Второй мировой войны, истории освободительной миссии Красной армии в Европе; в преподавании истории в высших учебных заведениях, в музейной, военно-патриотической работе; в деятельности по противодействию фальсификации истории Второй мировой войны.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:** диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по истории военных действий Красной армии и политики советской военной администрации на территории Венгрии; работа базируется на широком круге исторических источников, архивных и опубликованных, с учетом достижений российской и зарубежной историографии по данному вопросу; в исследовании обоснованно и грамотно использован апробированный научно-методический аппарат.

**Личный вклад соискателя состоит в:** решении крупной научной задачи на основе самостоятельного сбора и анализа как архивных документов, лично

выявленных в ЦАМО, так и опубликованных документальных материалов, дневников и мемуаров; личном участии в апробации результатов исследования на научных конференциях; самостоятельной подготовке публикации монографии и научных статей.

В диссертации А.Г. Михайлика соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации А.Г. Михайлика отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 27 марта 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Михайлику А.Г. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Захарова Елена Юрьевна

27 марта 2017 г.

